RESEARCH BULLETIN

No. 277 May 1989

PROGRESS OF THE ARCHAEOLOGICAL SURVEY PROJECT FORTRESS OF LOUISBOURG NATIONAL HISTORIC PARK, 1987-88

CHARLES A. BURKE

Introduction

The second field season of the Louisbourg Archaeological Survey began in June, 1987. The immediate objective was to complete the recording of features on the North Shore and to initiate the survey in other regions of the Park. Minimal testing was proposed for the north side of Rochefort Point to determine the extent of erosion loss relative to historic cemeteries in the area. This work was undertaken in October. At the end of the 1987 season, 433 features were recorded.

This summary outlines the progress of the Survey Project in its second year. The features are discussed within the geographical context of site numbers (Fig. 1).

54L

This designation refers to the area south of Kennington Cove Road, east of Freshwater Brook and west of the Fortress enceinte (Fig. 1). We recorded 14 sites in 54L. Features previously excavated in the Fauxbourg are not included in this study.

The most significant features identified in 54L are the siege positions at Green Hill (6A-6G). Currently, terraced levels and stone-lined depressions on its surface are evidence of its military function in both sieges.

From the southeast side of Green Hill, vestiges of trenches can be traced to a second knoll on the landward front of the King's Bastion. These and other features of the 1745/1758 sieges, located between the Fortress and the present roads, are scheduled for 1988. Consequently, only 19th/20th-century sites are reported from the Fauxbourg (4A, 5A, 5B, 9A).

We did not have time to record completely the sites on the coastal strip between Black Rock and Freshwater Brook, but we did note and flag features during our preliminary inspection of the area. These sites are associated with 1758 French defensive functions and consist of the Black Rock entrenchment, several "redan flèche" works on low hills west of Black Rock and a small earthwork in the first cove east of Freshwater Brook. The French entrenchment extending across White Point is the most obvious feature on this coastline. Erosion, however, is damaging the west side of this position.

Environment Canada
Canadian Parks Service

Environnement Canada
Service canadien des parcs

Cette publication est disponible en français.

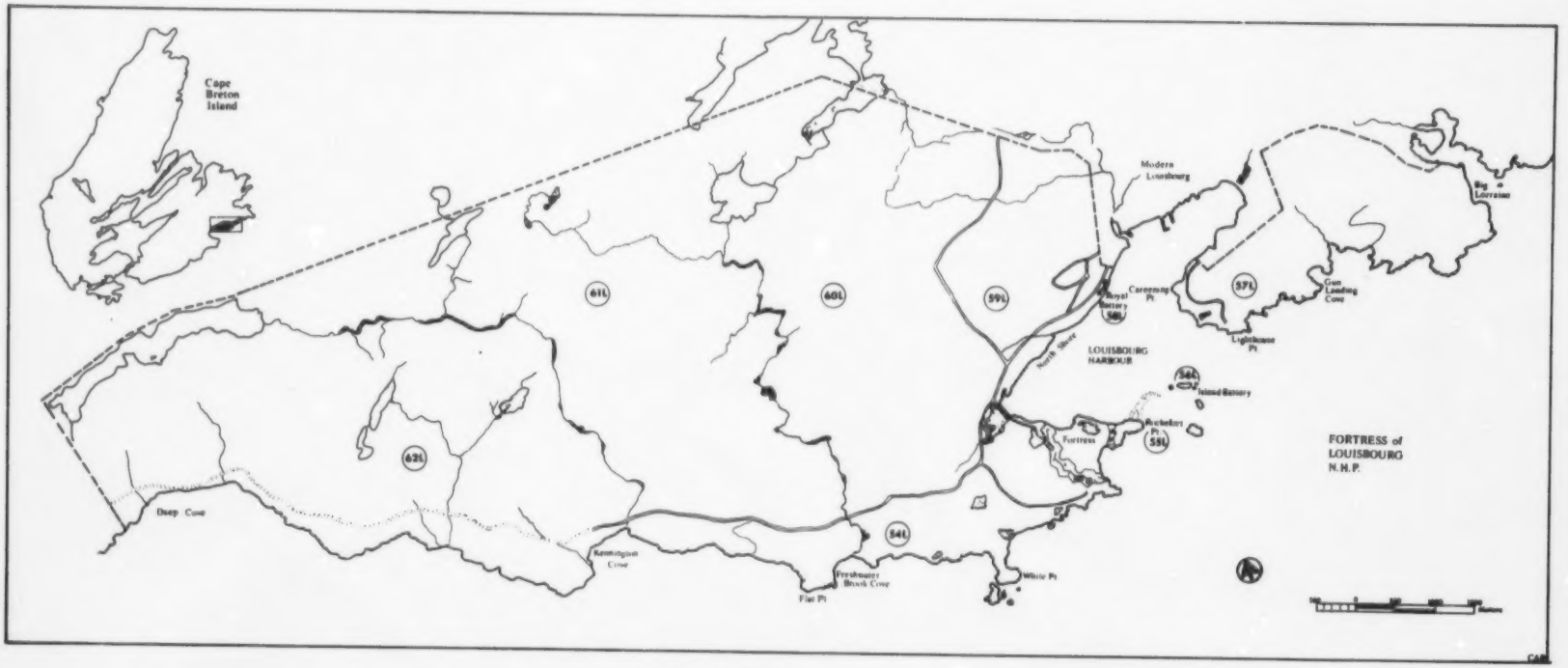

Figure 1 Map of the Fortress of Louisbourg N.H.P. showing the historic locations and the archaeological site boundaries.

89-05593/

In the 19th century fishermen occupied White Point on a seasonal basis and their small huts are represented as landmarks on coastal survey charts (1857-1, 1897-1).[1] The "foundations" located by Graham (1961: np) are conceivably ruins of these features. One of these, excavated in 1967, is reported to be a 19th-century fisherman's summer dwelling (Schuyler 1967). It was assigned site number 53L.

A season of record low rainfall and high temperatures contributed to the drying up of ponds within the Park. In one of these, northeast of White Point, 22 cannonballs and a large mortar fragment were observed. These artifacts were photographed and left in place. The low hills surrounding the pond were thoroughly examined, but no visible remains of military works were located.

In the early 20th-century a talc mine was operated on the east bank of Freshwater Brook Cove in the location of 1758 French defensive works. The quarry pits (7A-B, 8A) destroyed any surface evidence of the earlier sites, but a mid-18th-century artifact horizon is evident on the eroded face.

We located and flagged the 1758 British right redoubt for inclusion in the 1988 schedule.

55L

This site designation includes all of Rochefort Point east of the "nouvelle enceinte" (Fig. 1). Twenty-four features were identified and six test units were excavated (1A-1D, 10A-10B).

Since 1713 a number of historic and natural activities have changed the physical configuration of Rochefort Point. The initial fishery and civilian occupation ended in 1738 when construction began on the seaward-facing fortifications. When these were completed, Rochefort Point was effectively abandoned beyond the Maurepas Gate. Large areas of rock were blasted and fill was brought from other locations during the construction phase. Three sites are associated (17A-17C) with these earth removal activities.

After 1744 Rochefort Point was primarily used as a cemetery. The initial date of use is unknown, but a cemetery is illustrated on 1744 maps (1744-5)[2] and on a New England map of 1746 (1746-4).[3] It is contiguous to the south edge of Rue D'Orléans occupying land between the 1729 Carrerot and 1723 Ste. Marie concessions (1720-2, 1730-2, 1745-11).[4] The historical record suggests the cemetery was utilized by the French in 1744-45 and by the New Englanders during their occupation to 1749 (Moore 1974:11). An additional cemetery, situated on the south side of the Point, is illustrated on maps of the second French occupation (1751-10, 1758-28).[5] A 1759 British document indicates the graves were very shallow (Moore 1976:11).

The test excavations at Rochefort Point were conducted adjacent to the shoreline at a location where skeletal remains are visible and erosion is measured at .67 feet (20.42 cm) per year (Public Works 1985:7). In four test units (1A-1D), five undisturbed burials were located. This confirmed our assumption that the 1744-49 cemetery is actively eroding. If erosion continues at this location, dozens of bodies will be exposed.

Other extant features located on Rochefort Point include seven earth depressions associated with various 18th-century French activities (55L2, 4, 8, 9A, 11, 14, 16A), two stone-lined wells (9B, 20A), possible remains of a lime kiln (55L6), and a number of stone-lined features. The largest is a 55 m long rectangular stone-filled depression that we interpret as the De Salvert Battery (15A). This 12-gun position was used effectively against the British following the abandonment of the Island Battery in 1758 (Fry 1984:145). The second lime kiln at Rochefort Point (1745-8, 1758-28)[6] is presumed lost to erosion. Preliminary results of tests conducted on a feature previously identified as the lime kiln indicate the feature is an 18th-century building of unknown use.

56L

Battery Island is scheduled for a one-day reconnaissance in 1988. In the 1960s two minor survey and salvage projects were undertaken there but no attempt was made to establish benchmarks for monitoring erosion. Viewed from the Lighthouse, erosion is quite severe on the northeast side of the Island.

57L

This site number applies to the area defined by the southeastern Louisbourg town boundary and the Big Lorraine Road (Fig. 1). Forty-nine sites were located in this area.

Big Lorraine, located on the coast northeast of Louisbourg is the sole 18th-century French dependent community within the Park. At the time of the French occupation, Grand Lorembec supported a fishing economy. The small permanent population was usually enlarged by a seasonal work force bringing the population up to 240 in 1734 (Schmeisser 1976:8).

During our initial walking survey of Big Lorraine the majority of surface features appeared to be of 19th- and 20th-century origin. Recording of the area is scheduled for 1988.

Southeast of Big Lorraine is the sheltered beach of Landing Cove. Before 1758 the French erected two batteries connected by an earth entrenchment in this location (1757-4).[7]

A more recent feature in the cove is the mortared stone foundation of a late 19th-century submarine telegraph cable station. Although this identification is at present not supported by documents, former residents of the area defend the assertion.

Anse à Gautier is the French name for three small coves between Lorraine Head and the Lighthouse (Fig. 1). Currently they are mapped as Mackerel, Brook Landing and Gun Landing Coves. In anticipation that a British landing might be attempted on this coast, the French constructed a series of entrenchments around each cove and manned the artillery positions (Fig. 2).[8] After the French withdrew from Anse à Gautier, Wolfe, accompanied by troops and supplies, went to this "Landing Cove" to begin the right attack. Evidence of these activities is visible today.

The French coastal entrenchments (12A-12F) are clearly discernible as shallow depressions on the shore edge. In the eastern coves, erosion threatens to completely destroy several sections of these. The features on the western cove are currently below a storm beach built up since the French occupation.

North of Brook Landing Cove (middle) there is a large earthwork (11A). This feature is 41.0 by 70.0 metres with a 3 m wide earth wall rising 1.0 metre above ground and encircling the site. On the surface of a 5.0 m high knoll, north of the feature, there is evidence of stone coursing and ditching. The 1758 siege plans indicate a British encampment at this location, but it is probable that French troops are responsible for at least the initial construction activities. We did not locate the Ranger's Post illustrated on 1758 plans (1758-13).[9]

On the high, treeless ridge between Anse à Gautier and the lighthouse, camps were established by the attackers in both sieges. At the lighthouse, large siege batteries were erected. These features are not detectable on the current surface.

West of the present lighthouse there are the remains of two historic lighthouses (1A, 2A), ruins of a 20th-century home, associated domestic structures and foundations of lighthouse outbuildings.

Numerous other sites are located throughout 57L, dating from the French occupation to 1941. At Careening Cove (5A-5K) there are traces of a substantial French ship repair complex. East of Careening Cove are the foundations of an 1870s railroad terminus (4A-4U) containing several residential structures and railroad facilities. The abandoned rail line is still part of the southeast Louisbourg landscape.

On the high ground, northeast of Careening Cove, at a location commanding a view of the coastline, there is structural debris relating to an early 20th-century pilot's camp and semaphore station (6A-6B). At Kennelly's Point there is surface evidence of the home and dance hall constructed by D.J. Kennelly in the late 19th century (7A-B). Nearby are the platform remains of two anti-submarine guns (7F, 7G), established in 1941 by the 16th Coastal Artillery, Wolfe Battery (Moogk 1985:157). An irregular trench (7C), a concrete anchor block (7E), and coils of barbed wire entanglements are associated with the gun positions.

On a wooded hillside north of the lighthouse is a 28 m long flanked earthwork with two forward trenches and a sentry position. This is Wolfe's Great Bomb Battery (9A) rising 2 m above the ground surface and angled perpendicular to the northwest harbour. The mortar and howitzer battery illustrated on 1758 plans was not located. On a hill above the northeast harbour the Double Crown Redoubt is hidden by dense tree growth, a consequence of earlier forest clear cutting. The site was located in 1963 by a Park survey team.

58L

The Royal Battery is included on all base maps and is recorded on the site inventory.

59L

This site number incorporates the north shore of the harbour between the Royal Battery and the original Fauxbourg causeway, and is bounded north and west by the Compound Road and Route 22, and on the east by the Louisbourg Town boundary (Fig. 1). The history of the North Shore is discussed in a previous report (Burke 1987). Since then, research has been site specific and, where applicable, is appended to the site inventory.

A total of 191 sites are recorded in 59L. These represent 55 18th-century sites, 125 19- and 20th century features, and 11 excavated test units on the North Shore.

This year we undertook a thorough walking survey of the area between the treeline and the harbour. The 19th- and 20th-century settlement of West Louisbourg is now fully documented with regard to observable features in the landscape. Working primarily with land grant maps, 1931 aerial photos and oral histories, we were able to correlate most field data to a specific occupancy. The range of site types associated with the 19th- and 20th-century tenure is diverse. There are 16 wells, 42 outbuildings, 37 house

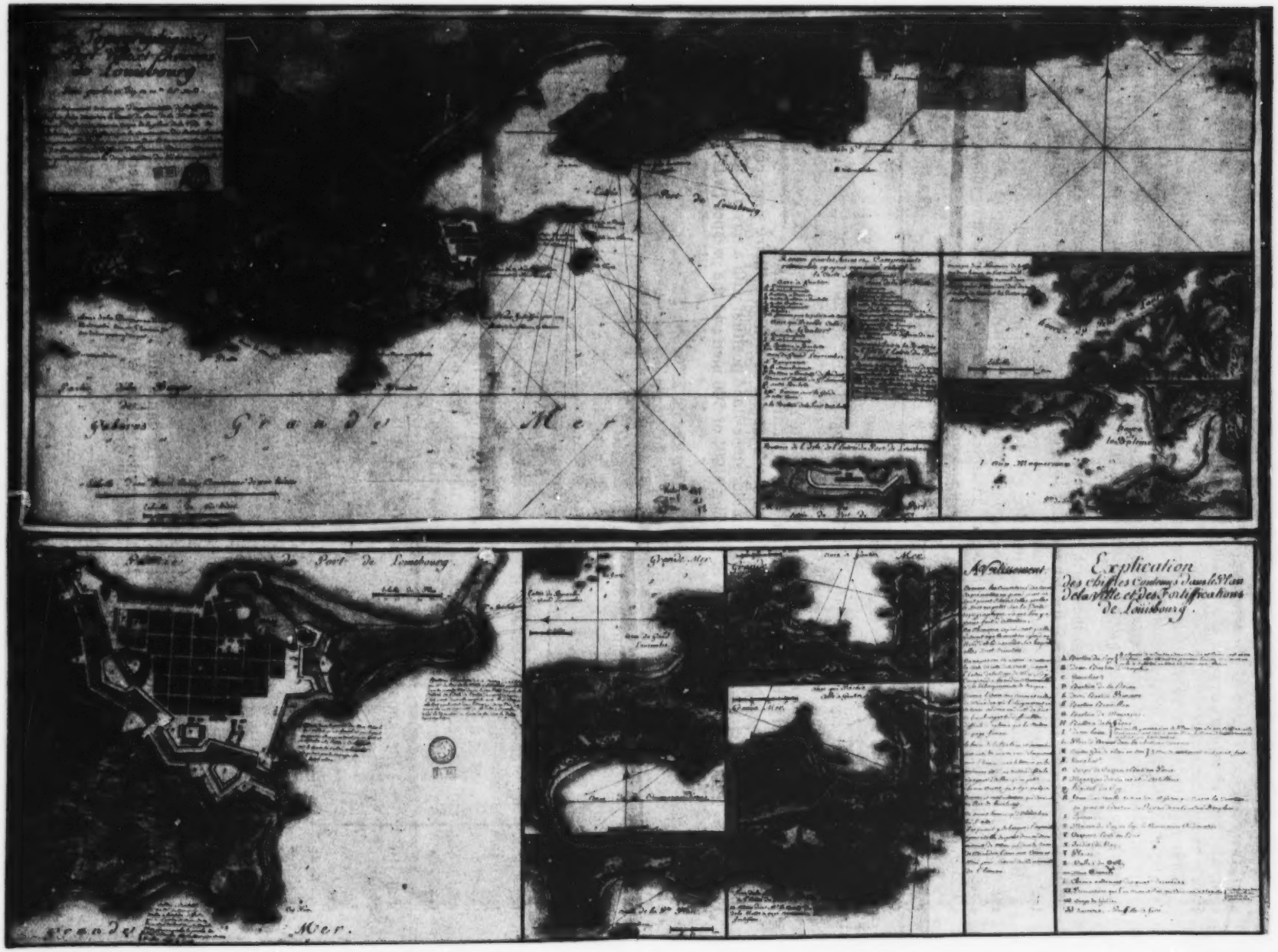

Figure 2 1758 Plan of Louisbourg showing the French defensive works (Bibliotheque Nationale, Paris).

sites, two cemeteries, several piled-stone property boundaries, and numerous other features. It is significant, too, that as properties were abandoned, structural debris was removed and wells were filled by the Park's maintenance crew.

This segment of the survey was time-consuming, yet we felt strongly that an effective resource inventory and evaluation must document the recent landscape as well. The identification of 19/20th-century surface features allows managers of historical resources to exclude these sites from the "unknown" category (where they could potentially pass as 18th-century sites) and to evaluate their impact on 18th-century features.

The 18th-century features on the North Shore represent French fishery-related activities (3D-E, 5D, 7C-E, 10N, 63D, 64D, 75A, 76A), British military sites (11K, 57A), and indeterminate features associated with the French occupation of Louisbourg.

Historical documents indicate the construction of numerous siege positions within 59L.[10] Excepting the 1758 Mortar and Howitzer Battery (57A), and the main redoubt of Wolfe's Camp (11K), there are no detectable signs of other sites. We did, however, interpret the geographical position of these works from cartographic documents and record their potential locations in the site inventory.

The fortified central position of Wolfe's Camp, located immediately north of the current Reception Centre, was recorded in 1961 (Graham 1961). Today it is obscured by a dense stand of fir, a consequence of forest clear-cutting in 1966.

60L

This site number comprises the area north of Kennington Cove Road/Route 22, east of Freshwater Brook and west of the Compound Road (Fig. 1). We recorded 62 sites in this area, of which 48 are 19th/20th century, 10 are 18th century, and four are unknown. Test units (23A, 23B) were excavated at the location of a military feature (23C) with the hope of verifying the site's date.

The Grenadier Redoubt (9A) is currently the best example of British military siege construction in the Park. This feature is a 30.0 m wide semi-circular stone-lined position with a traverse. Constructed in two days by 2200 men, "it was capable of holding 4[00] or 500 men and the parapet [was] cannon shot proof."[11]

Southeast of the redoubt is the smaller Grenadier Redan, a "V"-shaped work with associated trenching (6A-6B). The documents also indicate a Grenadier Camp northwest of these positions, though it could not be located.

On the east bank of Barachois Brook, and 30.0 m north of the bridge, are three circular stone-lined depressions (7A, 7B, 7C) and one "L"-shaped stone foundation (7D). These features may be associated with 1758 British brewery or washing activities.

In 1913 Marconi established a wireless receiving station in Louisbourg which was guarded by a regiment of the Argyll Highlanders during the First World War (MacLeod 1985). The Marconi installation is represented by nine features (20A-20I), including homes, outbuildings, a tenement, and the work stations. In 1964 portions of the Marconi site were changed when the Park developed it as a picnic site.

The activities of the Argyll Highlanders are represented by 11 sites (8A-8L). These include barrel-lined wells, mounded gun positions, trenches and foxholes. It is possible they modified the central portions of both the Grenadier Redoubt and the "Blockhouse" (23C).

The blockhouse structure cannot be associated with either of Louisbourg's sieges, yet a 1751 French map illustrates a blockhouse in this location (Figs. 3 and 4).[12] It indicates the work was constructed "en charpente" by New Englanders as a post for monitoring the "sauvages." In 1751 the engineer Franquet suggested that the two-storey blockhouse be sold for its timber.[13] Datable artifacts were not obtained in either test unit.

The 1758 siege plans indicate that several offensive positions were located on the north side of the North Shore Road. These include the Admiral's Battery (14C), the Redoubt and Battery of two guns (22B), and the Two Gun Battery (22C). Two hundred years of land use have obliterated the surface evidence of these sites.

Work on the following 60L sites is scheduled for 1988:

1) The Épaulement, located immediately north of Green Hill and cut by the modern Kennington Cove Road;
2) The Left, Centre and Advance Redoubts of 1758. The latter site has been located;
3) The Regimental Camps of Bragg's 25th, Anstruther's 58th, Warburton's 43rd, Amherst's 15th, Forrester's 63rd, and the Light Infantry.

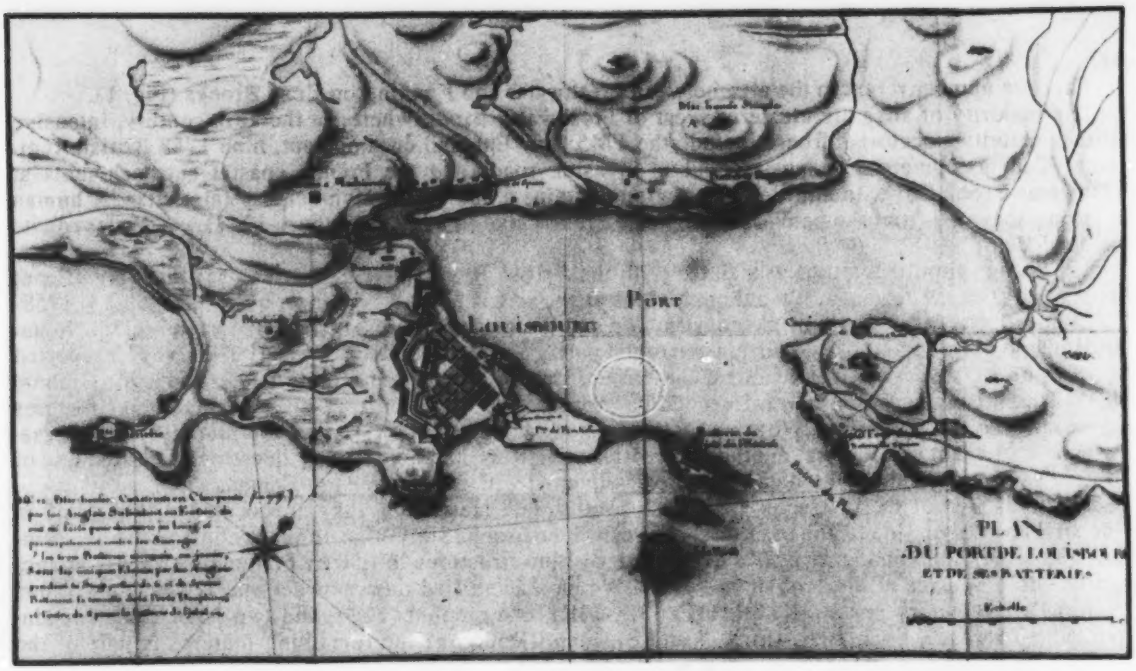

Figure 3 1751 Plan of Louisbourg indicating the New England blockhouses (Archives du Genie, Paris).

Figure 4 Oblique aerial view of the New England blockhouse (60L23C) remains, facing northeast.

61L

This site number refers to the area between Freshwater and Kennington Cove Brooks (Fig. 1).

The majority of sites are clustered west of Freshwater Brook where, in the 18th century, intensive military activities occurred. These include the 1745 New England encampment, nine 1758 British Regimental Camps, numerous redans, redoubts, invasion roads and the French coastal entrenchments at Freshwater Brook Cove. In addition, the region contains a number of 19th-century farm sites. A human skeleton excavated from the bank of Freshwater Brook Cove in 1967 (Westbury 1967) was assigned site number 53L.

The recognition of features associated with the British Regimental Camps was the most significant discovery of the 1987 season. Even though plans of the siege camps were drawn in 1758 (1758-13, 1758-14, 1758-32), the actual scale of the construction and the degree of preservation had been previously underestimated (Figs. 5 and 6).[14] This bias emerged partly as a consequence of the 1961 survey. It reported the location of several extant features, but fostered an impression that only a few survived (Graham 1961). This mistaken impression influenced our approach as well, until we distinguished other features in proximity to the 1961 sites. We soon realized that a rectangular block on a 1758 plan did not necessarily equate to a single structure, another misrepresentation we had not initially questioned. By the end of the field season we had recorded 78 structures associated with six Regimental Camps.

The total area of these structures alone is 2500 square metres and they are located within a 250 m wide strip, on either side of the road west of Freshwater Brook. Sixty-nine sites are constructed of, or include, stone in their foundations. The average size of the structures is 4.50 by 6.50 metres. There are generally 3 to 4 courses of dry laid stone visible. We have identified three powder magazines (1A-C), one redan (4J), five sentry posts (4K, 8F, 11F, 13D, 13K), one redoubt (12D), and two large stone foundations with fireplaces (9D, 10A) (Figs. 7 and 8). Identification of the remaining features is part of the project's on-going research.

The scale and ordered regularity of construction during the second siege is a consequence of several factors. First, the siege was conducted by experienced British troops and officers familiar with the standardized army procedure of encampment. Secondly, it should be noted that the land force of 14 000 could be supplemented at any time from the naval contingent of 13 000 men. In addition to combat, troops were burdened with construction activities on roads, camps, batteries, stores, hospitals, trenches and other posts. The volume of work undertaken by soldiers is documented in their journals. One anonymous officer recorded that "thousands of workmen were [employed] at an epaulement," "every soul in Wolfe's Corps wrought day and night" and finally that "in general, from the time of landing to July 18th ... the men were scarce ever one night in three in their tents."[15] This is in contrast to activities during the first siege. The New England encampment at Freshwater Brook Cove developed over the course of the siege and does not appear to be finished until 21 June, 41 days after the landing (11 May).[16] The journal and document accounts clearly indicate this lack of organization. After 11 days on shore, the Council of War proposed moving the encampment to the northeast harbour.[17] On 8 and 15 June, a diarist wrote that entrenchments had begun and the tents were moved closer together (De Forest 1932:24). Seth Pomery records that "this day we removed our tents: This was ye third time ... we have mov'd; we not being in proper form of a campaign" (De Forest 1926:32).

This final form and location of the camp is probably close to that indicated on the New England maps (1745-2, 1745-5, 1745-25).[18] During the survey only two features were located in this area (5B-5C). It is likely, however, that evidence of New England land use was obliterated by subsequent French and British activities.

The French coastal entrenchments at Freshwater Brook Cove are the best preserved example of their type in the Park (Figs. 9 and 10). The work extended around the cove and included a redan, two artillery batteries, a ditched earth entrenchment with parapet, and an abbatis on the beach (1757-5).[19] In 1757 more than 1000 men were stationed there.[20] When the British landed at Kennington Cove in 1758 there were 620 men positioned at Freshwater Brook. In both years, the French were quartered in the location of the New England encampment (1757-5).

The main ditched earthwork (7A) measures approximately 500 m in length and is 13 m wide. Three mounded stone-lined depressions (7A-7C) are associated with the entrenchment.

In addition to the post at Freshwater Brook, the French erected earthworks and a mortar battery on the west side of Flat Point. Although they were recorded in 1961 (Graham 1961: n.p.), they are not visible today. T.M. Smith, former archaeological researcher and illustrator who was familiar with these sites, reports that they were lost to erosion (Pers. com.).

Between Freshwater and Kennington Cove Brooks the coastline is mostly cliff or till bank. The area was thoroughly surveyed and a 19th-century farmstead was located (14A-14C).

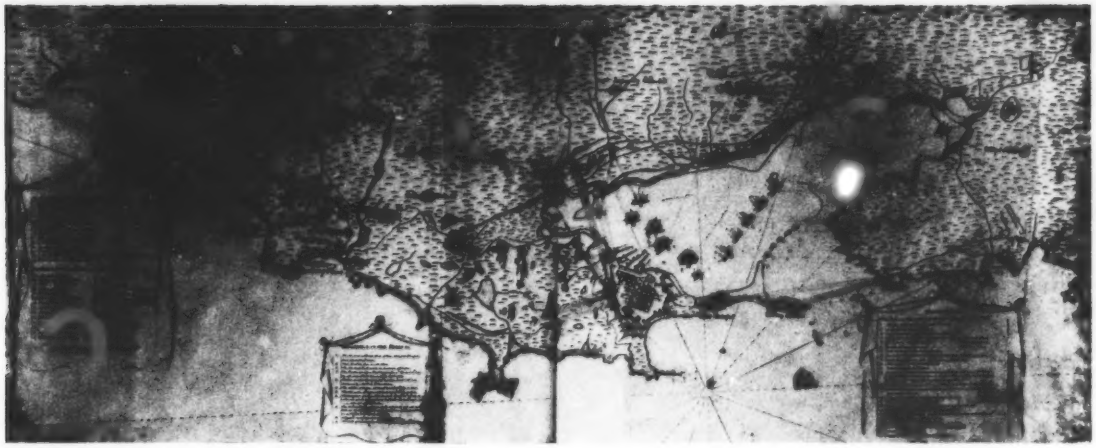

Figure 5 1758 Plan of Louisbourg and the British attack (National Archives of Canada, Ottawa).

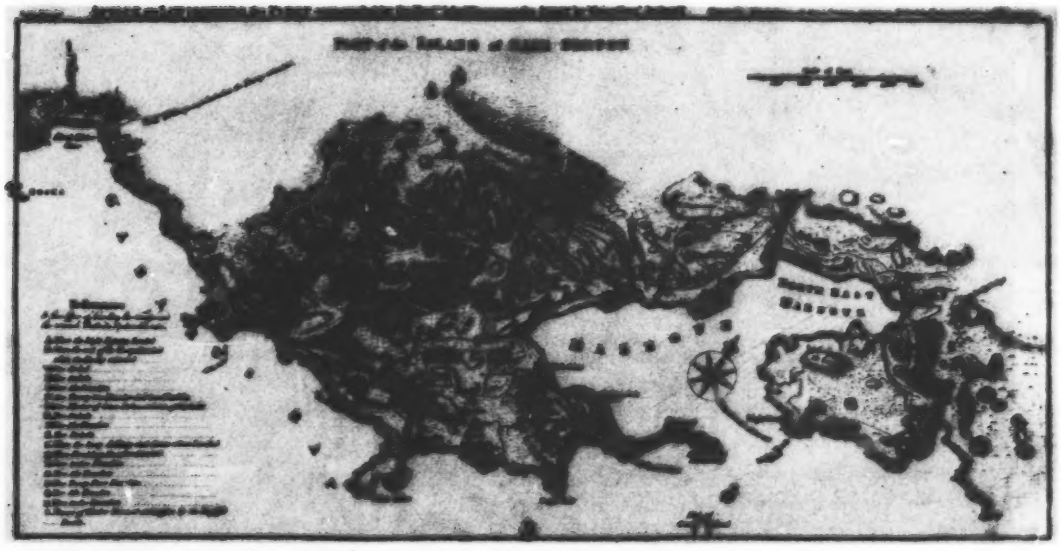

Figure 6 1758 Plan of the siege of Louisbourg (National Archives of Canada, Ottawa).

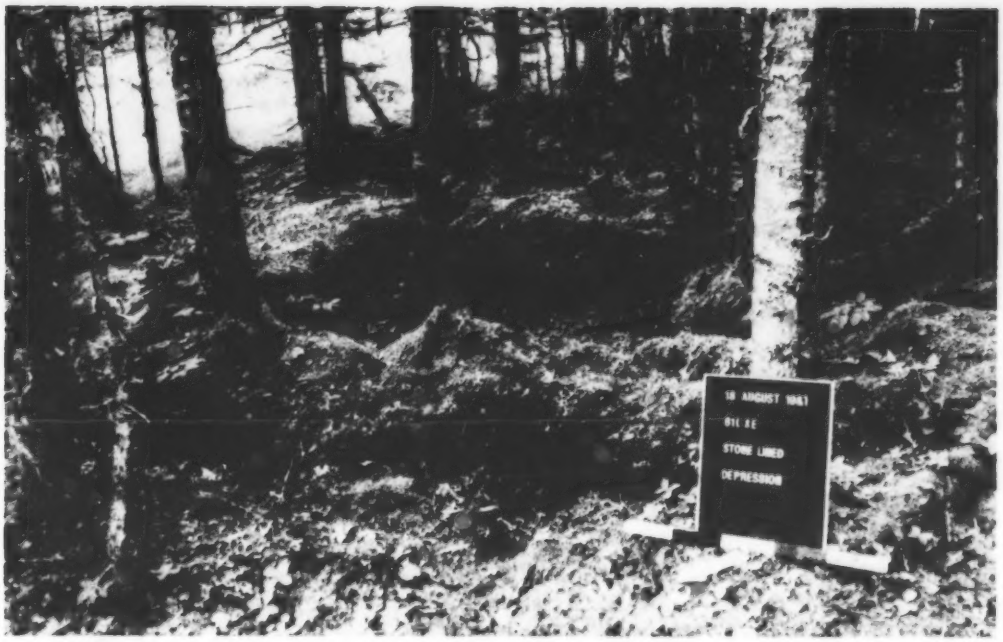

Figure 7 Stone foundation remains of a 3.30 m square structure associated with a 1758 British Regimental Camp.

Figure 8 Mounded, semi-circular stone feature interpreted as a sentry post and associated with a 1758 British

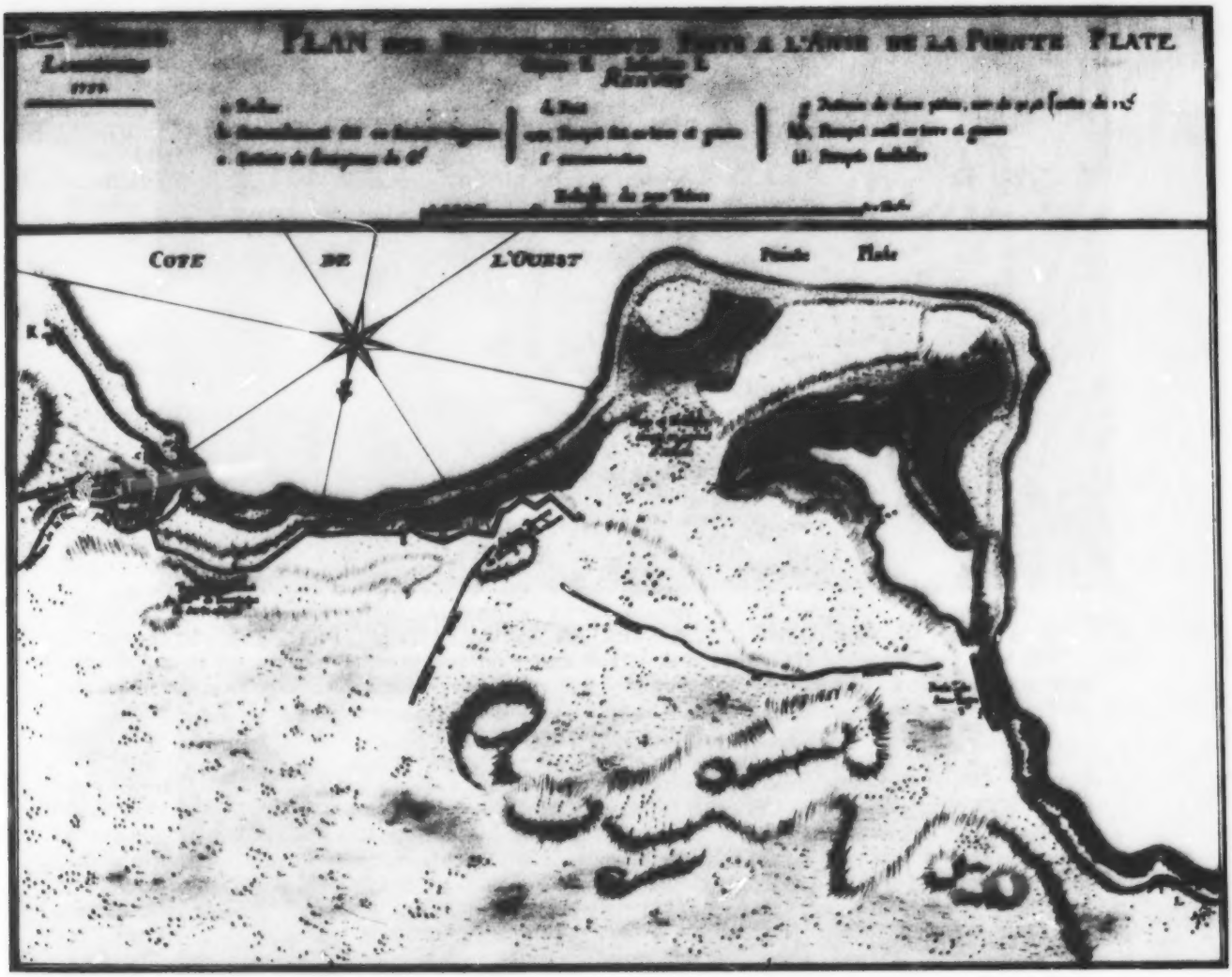

Figure 9 1757 Plan of the French defensive works at Flat Point, site of the major British landing in 1758 (Archives Nationales, Paris).

Figure 10 Oblique aerial view showing the trench and glacisremains of the 1757 French works at Flat Point.

Figure 11 1757 Plan of the French defensive works at Kennington Cove (Archives Nationale, Paris).

62L

Kennington Cove is the most significant area within this designation (Fig. 1). By 1758 the French had completed an extensive work around the cove similar in design to the Freshwater Cove defenses. It consisted of an abbatis beach barrier, ditched entrenchments, two artillery batteries, a storehouse and camps for the Bourgogne and Artois Regiments, as well as Troupes de la Marine detachments (Fig. 11).[21] When the British landed at Kennington Cove the French position was abandoned. The construction of a star-shaped redoubt by British marines was the final military activity in the cove (1758-14).

There are few traces of these sites today. It is probable, however, that construction and land use patterns of the subsequent 19th-century Scottish settlement obscured the surface evidence of the earlier occupation. In the 1950s, for example, one landowner levelled a hill in which he found cannon balls (Harper 1959:340). The survey of Kennington Cove is scheduled for 1988.

Conclusion

In 1961 members of the preliminary survey team located a "badly overgrown" feature from which they removed all the trees and groomed the foundation (Graham 1961:np). When we returned to the site in 1987, we found a well-defined 17. by 8. m dry-laid stone foundation .60 m above ground and incorporating a hearth (61L9D). At that time we were beginning the forest stage of the survey and our perception of features associated with the sieges was based for the most part on that type of foundation or on illustrations from 18th-century military manuals. So, initially we looked for squared stone foundations and overlooked ambiguous or indistinct forms. In time, though, our knowledge of historical and natural events improved, as did our ability to recognize features. Furthermore, when one site in the form of an indefinite surface outline is distinguished the recognition of features with similar characteristics becomes easier.

On a forested terrace north of the beach at Freshwater Brook Cove we located remains of stone footings and rock-lined depressions. At the time of the second siege of Louisbourg the artillery "train," thousands of men and all logistical support for the "left attack" passed through this point. In 1758, 550 men of Major General Sir Thomas Hopson's 40th Regiment occupied the terrace. Their huts, sheds, entrenchments, sentry posts, ovens and roads were built according to established procedure.

When the siege of Louisbourg ended these sites were abandoned, the structures and military works destroyed. In time a forest developed and the natural transformation of the landscape proceeded.

Today, in the encampment of Hopson's 40th Regiment, most features are obscured by moss, lichen and forest. In the 230 years since the siege of Louisbourg, these and other sites have, in varying degrees, been subject to natural and cultural forces. Consequently, undisturbed features surviving above their contemporary surface are well-represented in the site inventory. The infrequent recording of non-structural or disturbed and obscured remains is a result of the survey bias toward surface observation and is not an indication of absence. The historical record which details the numerous activities associated with the occupation, defense and conquest of Louisbourg is certainly represented below the current landscape.

The final season of the Archaeological Survey Project begins in 1988. Our goal is to complete the archaeological resource inventory of all extant surface remains within the Park.

Notes

1. National Archives of Canada (hereafter cited as NA) English Charts, Series 2, No. 199, Ottawa. Louisbourg Harbour *1857-1* (The underlined date indicates the map number in the Fortress of Louisbourg Collection). Ibid. *1897-1*.
2. Archives du Genie (hereafter cited as AG), CTG, 14-1-5, Vincennes. Plan de la Ville de Louisbourg dans l'Isle Royale, *1744-5*.
3. Public Record Office (hereafter cited as PRO), Co 5, Vol. 13, pp. 205-07, London. Plan of Louisbourg *1746-4*.
4. AG, CTG, 14-1-14, Paris. Plan de Louisbourg *1720-2*. Archives Nationale (hereafter cited as AN), Outremer, DFC, IV-164, Paris. Plan de la Ville de Louisbourg en l'Isle Royale, *1730-2*. A.N., Outremer, DFC, IV-219, Paris. Plan de Louisbourg dans l'Isle Royale, *1745-11*.

5. A.N., Outremer, DFC, IV-226, Paris. Plan de Louisbourg dans l'Isle Royale, *1751-10*. AG, 14-1-19, Paris. Plan de Louisbourg dans l'Isle Royale, *1758-28*.
6. NA, H3-240, Ottawa. Louisbourg 1745, *1745-8*. Op. cit. *1758-28*.
7. A.N., Marine, B4, Vol. 285, Paris. Isle Royale, Louisbourg 1757, *1757-4*.
8. Bibliotheque Nationale (hereafter cited as BN), CP, Service Hydrographique, 131-10-7, Paris. Carte Topographique du Port Ville et Environs de Louisbourg, *1758-2A*.
9. NA, H3-240, Ottawa. Plan of Louisbourg and the British Attack, *1758-13*.
10. These include the Two Mortar Battery: 11A; Battery of Five Guns: 11B; Light Infantry Redoubt: 11D; Rangers Post: 11M; and Titcomb's Battery: 12A. They are illustrated on various 1745/1758 siege plans and discussed in the historical documents.
11. NA, MG 18, N41. Journal of the Siege of Louisbourg, 1758. By _____ Gordon, an officer at the siege, n.p.
12. AG, 15-1-2, Paris, Plan du Port de Louisbourg et ses Batteries, *1751-25*.
13. A.N., Col., C11B, Vol. 30, fol. 341-41v. Franquet, 26 June 1751.
14. Op. cit. *1758-13*. NA, H22-240, Ottawa. Plan of the Siege of Louisbourg, *1758-14*. BN, Cabinet des Estampes, Vol. 20A, 52, Paris. Attack on Louisbourg, *1758-32*.
15. East Suffolk Record Office, Ipswich. Albemarle Papers. HA, 67/894/7YW/10. Account of the Siege of Louisbourg 1758, n.p.
16. Connecticut Historical Society, Collections, Vol. 1 (1860), pp. 131-61. Hartford: Journal of Roger Wolcott at the Siege of Louisbourg, p. 134.
17. Massachusetts Historical Society, Collections, Series 6, Vol. 10 (1899), Boston, p. 20. "Records, Council of War," May 9, 1745.
18. NA, H3-240, Ottawa. City and Harbour of Louisbourg, *1745-2*. Ibid., A Plan of the City and Harbour of Louisbourg, *1745-5*. Unknown, Fortress of Louisbourg Map Collection, *1745-25*.
19. A.N., Col., C11A, Vol. 126, fol. 93, Isle Royale Louisbourg, *1757-5*.
20. AG, Article 14, Number 51. "Memoire sur les Batteries et sur les Retranchements ... Franquet," 1757, n.p.
21. A.N., Marine, B4, Vol. 285, Paris. Isle Royale Louisbourg, *1757-2*.

Bibliography

Burke, Charles A.
1987
Archaeological Survey at the Fortress of Louisbourg National Historic Park, 1986-87. *Research Bulletin*, No. 273.

DeForest, L.E. ed.
1926
The Journals and Papers of Seth Pomeroy, Sometime General in the Colonial Service. Society of Colonial Wars. New York.

DeForest, L.E. ed.
1932
Louisbourg Journals 1745. Society of Colonial Wars. New York.

Fry, Bruce W.
1984
"An Appearance of Strength," The Fortifications of Louisbourg. *Studies in Archaeology, Architecture and History*. Parks Canada, Ottawa.

Graham, John R.
1961
Report on the Outer Defences and Siegeworks. Manuscript on file, Fortress of Louisbourg National Historic Park.

Harper, J. Russell
1962

The Fortress of Louisbourg: A Report of Preliminary Archaeological Investigations carried out in the summer of 1959. Manuscript on file, Fortress of Louisbourg National Historic Park.

MacLeod, Mary K.
1985
"Whisper in the Air. Marconi: The Cape Breton Years, 1901-1945." In *Cape Breton at 200*, pp. 107-26, edited by K. Donovan. University College of Cape Breton Press, Sydney.

Moogk, Peter B.
1985
"From Fortress Louisbourg to Fortress Sydney: Artillery and Gunners on Cape Breton, 1743-1980." In *Cape Breton at 200*, pp. 127-82, edited by K. Donovan. University College of Cape Breton Press, Sydney.

Moore, Christopher
1974
Cemeteries. Memorandum Series, 13 September 1974, Typescript 11 pp. Fortress of Louisbourg National Historic Park.

Public Works Canada
1985
Fortress of Louisbourg: Coastal Flooding and Erosion, Preliminary Study. Manuscript on file. Fortress of Louisbourg National Historic Park.

Schmeisser, Barbara
1976
The Population of Louisbourg 1713-1758. *Manuscript Report Series No. 303*. Parks Canada, Ottawa.

Schuyler, Robert
1967
The Archaeology of White Point. Manuscript on file. Fortress of Louisbourg National Historic Park.

Westbury, William A.
1967
Site 53L, Operation 1, Burial between Simon's Point and Three Bridges Brook. Manuscript on file. Fortress of Louisbourg National Historic Park.

R61-9/277E
ISSN: 0228-1228
Published by authority of the
Minister of the Environment
© Minister of Supply and
Services Canada 1989

Canada

BULLETIN DE RECHERCHES

No. 277 **Mai 1989**

INVENTAIRE ARCHÉOLOGIQUE DU PARC HISTORIQUE NATIONAL DE LA FORTERESSE DE LOUISBOURG, SAISON 1987-1988

CHARLES A. BURKE

Introduction

La deuxième saison de l'inventaire archéologique de Louisbourg a débuté en juin 1987. L'objectif immédiat des travaux était de finir de relever les vestiges de la Côte du Nord et d'entreprendre l'étude d'autres secteurs du parc. Quelques sondages d'essai ont été proposés du côté nord de la pointe de Rochefort dans le but de mesurer les pertes dues à l'érosion dans les cimetières historiques du secteur. Ces travaux ont été entrepris en octobre. À la fin de la saison 1987, 433 vestiges avaient été relevés.

Ce document décrit les réalisations de la deuxième année des travaux. Les vestiges sont traités dans le contexte géographique du lieu où ils ont été trouvés (figure 1).

54L

Il s'agit de la zone qui se trouve au sud de la route de l'anse de la Cormorandière à l'est du ruisseau Freshwater et à l'ouest de l'enceinte de la forteresse (figure 1). Nous avons relevé 14 sites en 54L. Les éléments mis au jour précédemment dans le faubourg ne sont pas inclus dans cette étude.

Les plus importants vestiges découverts en 54L sont les positions de siège de la colline Verte (6A-6G). À l'heure actuelle, des niveaux en terrasses et des dépressions recouvertes de pierres en surface témoignent de la fonction militaire de ces ouvrages durant les deux sièges.

À partir du versant sud-est de la colline Verte, on peut retracer des vestiges de tranchées menant à un deuxième monticule du côté intérieur du bastion du Roi. Ces éléments et d'autres vestiges des sièges de 1745 et 1758 situés entre la forteresse et les routes modernes seront étudiés en 1988. Par conséquent, on n'a relevé que des sites datant des XIX^{e} et XX^{e} siècles dans le faubourg (4A, 5A, 5B, 9A).

Nous n'avons pas eu le temps de faire un relevé complet des sites côtiers entre le cap Noir et le ruisseau Freshwater, mais nous avons noté certains vestiges au cours de notre inspection préliminaire de la région et installé des repères. Ces sites sont associés aux positions de défense des Français durant le siège de 1758 et comprennent le retranchement du cap Noir, plusieurs "redans flèches" sur les collines basses à l'ouest du cap Noir et un petit terrassement dans la première anse à l'est du ruisseau Freshwater. Les retranchements français qui traversent la pointe Blanche constituent le principal vestige de la côte. Cependant, l'érosion continue d'endommager le côté ouest de cette position.

Environnement Canada
Service canadien des parcs

Environment Canada
Canadian Parks Service

This publication is available in English.

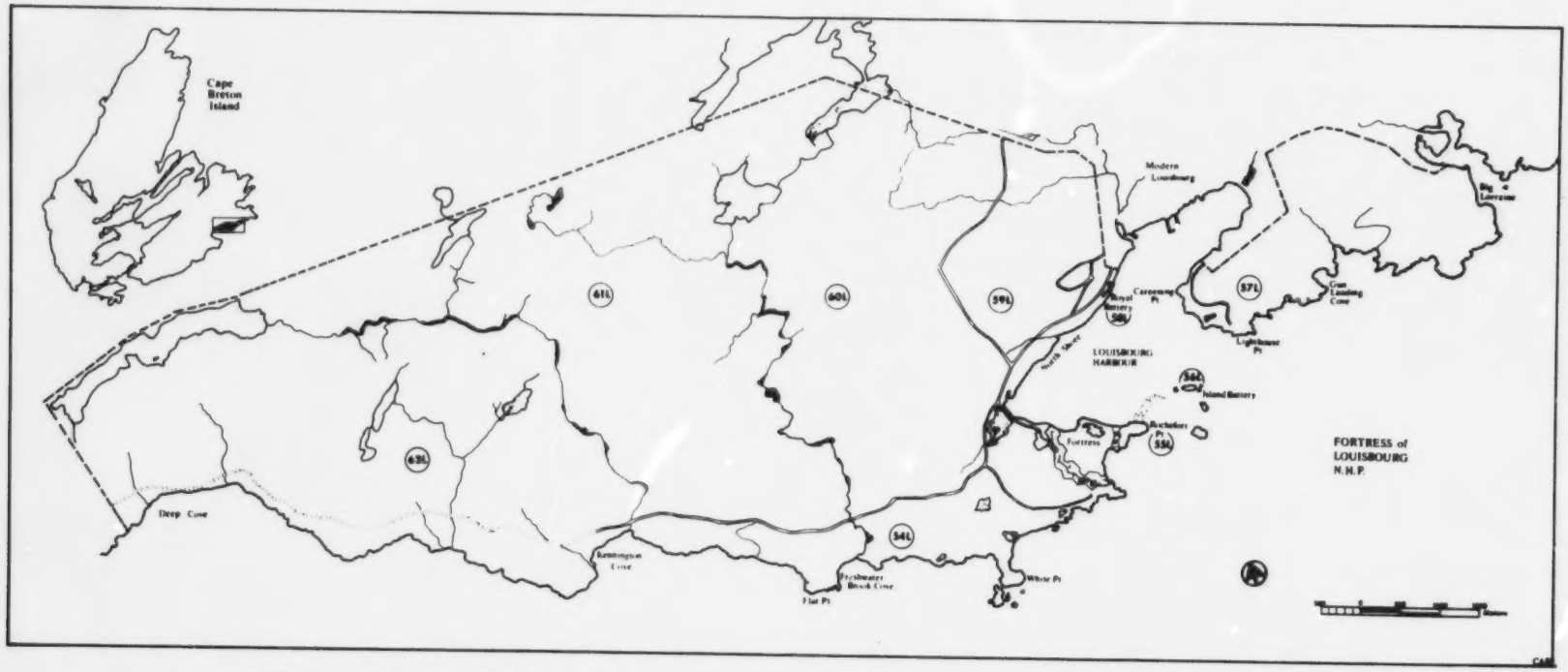

Figure 1. Carte du P.H.N. de la forteresse de Louisbourg montrant les emplacements historiques et les limites des sites archéologiques.

Au XIX^{e} siècle, des pêcheurs ont occupé la pointe Blanche durant la saison de la pêche et leurs petites cabanes sont représentées sur des cartes de la côte (1857-1, 1897-1)[1]. Les "fondations" découvertes par Graham (1961: non publié) sont probablement les vestiges de ces structures. L'une d'elles, mise au jour en 1967, aurait été la maison d'été d'un pêcheur du XIX^{e} siècle (Schuyler 1967). Ce site a reçu la désignation 53L.

La sécheresse et les températures records de la saison ont contribué à l'assèchement des étangs du parc. Dans l'un de ces étangs, au nord-est de la pointe Blanche, se trouvaient 22 boulets de canon et un gros fragment de mortier. Ces artefacts ont été photographiés et laissés sur place. On a examiné soigneusement les petites collines des alentours sans y trouver de traces visibles d'ouvrages militaires.

Au début du XX^{e} siècle, une mine de talc était en exploitation sur la rive est de l'anse du ruisseau Freshwater à l'emplacement d'ouvrages défensifs français datant de 1758. Les carrières (7A-B, 8A) ont détruit tout vestige de surface de ces ouvrages, mais un horizon d'artefacts du milieu du XVIII^{e} siècle apparaît sur la face érodée.

Nous avons trouvé la redoute droite construite par les Britanniques en 1758 et posé des repères en vue de son étude durant la saison 1988.

55L

Cette désignation comprend toute la pointe de Rochefort, à l'est de la "nouvelle enceinte" (figure 1). Vingt-quatre vestiges ont été identifiés et six sondages d'essai ont été faits (1A-1D, 10A-10B).

Depuis 1713, diverses activités historiques et naturelles ont modifié la configuration physique de la pointe de Rochefort. L'occupation initiale par des pêcheurs et des civils a pris fin en 1738 au début de la construction de fortifications face à la mer. Une fois ces fortifications terminées, la pointe de Rochefort fut abandonnée au-delà de la porte Maurepas. On a fait sauter de grandes étendues de roches et fait du remplissage au cours de la construction. Trois sites (17A-17C) sont associés à ces activités de transport de terre.

Après 1744, la pointe de Rochefort a surtout servi de cimetière. On ignore la date de la première inhumation, mais un cimetière apparaît sur des cartes de 1744 (1744-5)[2] ainsi que sur une carte de la Nouvelle-Angleterre datant de 1746 (1746-4)[3]. Ce cimetière est contigu à l'extrémité sud de la rue d'Orléans située entre les concessions de Carrerot de 1729 et de Sainte-Marie de 1723 (1720-2, 1730-2, 1745-11)[4]. Les registres suggèrent que le cimetière a été utilisé par les Français en 1744-1745, puis par les occupants de la Nouvelle-Angleterre jusqu'en 1749 (Moore 1974: 11). Un autre cimetière du côté sud de la pointe apparaît sur les cartes datant de la deuxième période française (1751-10, 1758-28)[5]. Un document britannique de 1759 révèle que les tombes étaient très peu profondes (Moore 1976:11).

Des sondages ont été faits à la pointe de Rochefort, près de la rive, à un endroit où des ossements sont visibles et où l'érosion est de 0,67 pied (20,42 cm) par année (Travaux Publics 1985: 7). Les quatre sondages (1A-1D) ont permis de découvrir cinq sépultures intactes. Cela confirme l'hypothèse selon laquelle le cimetière de 1744-1749 est en voie d'érosion. Si l'érosion continue à cet endroit, des douzaines de corps seront exposés.

Les autres vestiges découvert à la pointe de Rochefort incluent sept dépressions associées à diverses activités menées par les Français au XVIII^{e} siècle (55L2, 4, 8, 9A, 11, 14, 16A), deux puits aux parois revêtues de pierres (9B, 20A), les restes possibles d'un four à chaux (55L6) et un certain nombre d'éléments revêtus de pierre. Le plus grand est une dépression rectangulaire de 55 m de longueur recouverte de pierres qu'on croit être la batterie de Salvert (15A). Cette position de 12 pièces a été utilisée contre les Britanniques après l'abandon de la batterie de l'Île en 1758 (Fry 1984: 154). Le deuxième four à chaux de la pointe de Rochefort (1745-8, 1758-28)[6] aurait été détruit par l'érosion. Les résultats préliminaires des travaux effectués sur un élément qu'on avait cru être ce four à chaux indiquent qu'il s'agit plutôt d'un bâtiment du XVIII^{e} siècle d'usage inconnu.

56L

L'île de la Batterie devrait faire l'objet d'une reconnaissance d'une journée en 1988. Dans les années 1960, deux petits projets de levés et de récupération ont été menés à terme, mais on n'a installé aucun repère en vue de mesurer l'érosion. Vue du phare, l'érosion paraît très importante sur la côte nord-est de l'île.

57L

Cette désignation correspond à la zone définie par la limite sud-est de la collectivité de Louisbourg et la route de Big Lorraine (figure 1). Quarante-neuf sites ont été identifiés dans cette zone.

Big Lorraine, sur la côte au nord-est de Louisbourg, est la seule collectivité française du XVIII[e] siècle à l'intérieur du parc. À l'époque de l'occupation française, l'économie de Grand Lorembec reposait sur la pêche. Des travailleurs saisonniers s'ajoutaient généralement à la petite population locale, portant par exemple le nombre total des habitants à 240 en 1734 (Schmeisser 1976: 8).

Au cours des recherches initiales à pied, la majorité des vestiges de surface trouvés à Big Lorraine ont paru dater des XIX[e] et XX[e] siècles. On prévoit faire un relevé du secteur en 1988.

Au sud-est de Big Lorraine se trouve la plage abritée de l'anse Landing. Avant 1758, les Français avaient bâti à cet endroit deux batteries reliées par une tranchée (1757-4)[7].

On trouve également un vestige plus récent dans l'anse, soit les fondations en pierres et mortier d'une station de télégraphe sous-marin de la fin du XIX[e] siècle. Bien qu'aucun document ne prouve encore qu'il s'agit d'une station télégraphique, le témoignage des anciens habitants de la région vient appuyer cette hypothèse.

Anses à Gautier est le nom français de trois petites anses situées entre Lorraine Head et le phare (figure 1). Sur les cartes, elles sont appelées Mackerel Cove, Brook Landing Cove et Gun Landing Cove. Prévoyant un débarquement britannique à cet endroit, les Français construisirent une série de retranchements autour de chaque anse et y postèrent des artilleurs (figure 2)[8]. Après que les Français se furent retirés des Anses-à-Gautier, Wolfe y fit débarquer ses troupes et ses provisions en vue d'attaquer par la droite. Des vestiges de ces activités sont encore visibles aujourd'hui.

Les retranchements des Français sur la côte (12A-12F) apparaissent clairement sous forme de dépressions peu profondes. Dans les anses à l'est, l'érosion menace de détruire complètement plusieurs sections de ces ouvrages. Les vestiges de l'anse ouest sont actuellement sous une levée de plage formée depuis la fin de la période française.

Au nord de l'anse du milieu (Brook Landing) se trouve un gros terrassement (11A). Cet élément a une superficie de 41 mètres sur 70 et il est entouré d'un mur en terre de 3 mètres de largeur qui atteint un mètre au-dessus du niveau du sol. À la surface d'un monticule de 5 mètres de hauteur, au nord de cet élément, se trouvent les vestiges d'un mur de pierres et de fossés. Les plans du siège de 1758 indiquent la présence d'un camp britannique à cet endroit, mais il est probable que ce sont les troupes françaises qui ont effectué les travaux de construction initiaux. Il a été impossible de trouver le poste des Rangers figurant sur les plans de 1758 (1758-13)[9].

Sur la haute crête dénudée entre les Anses-à-Gautier et le phare, les attaquants construisirent des camps au cours des deux sièges. Au phare, ils aménagèrent de grandes batteries de siège dont il ne reste plus aucun vestige en surface.

À l'ouest du phare actuel se trouvent les vestiges de deux anciens phares (1A, 2A), les ruines d'une maison du XX[e] siècle, des structures domestiques connexes et les fondations des annexes du phare.

De nombreux autres sites datant de la période française jusqu'à 1941 se trouvent en 57L. À l'anse Careening (5A-5K) on peut ainsi voir les vestiges d'un important centre de radoub français. À l'est de cette anse se trouvent les fondations d'un terminus ferroviaire des années 1870 (4A-4U) comprenant plusieurs structures résidentielles et des installations de chemin de fer. La voie ferrée abandonnée fait encore partie du paysage au sud-est de Louisbourg.

Sur les hauteurs au nord-est de l'anse Careening, dominant le rivage, se trouvent les vestiges d'un camp de pilote et d'une station de sémaphore du début du XX[e] siècle (6A-6B). À la pointe Kennelly on peut voir les restes en surface d'une maison et d'une salle de danse construites par D.J. Kennelly à la fin du XIX[e] siècle (7A-B). Tout près se trouvent les vestiges des plates-formes de deux canons anti-sous-marins (7F, 7G) installés en 1941 par la 16th Coastal Artillery à la batterie de Wolfe (Moogk 1985: 157). Une tranchée irrégulière (7C), un bloc d'ancrage en béton (7E) et des rouleaux de fil de fer barbelé sont associés à ces positions de tir.

Sur le versant boisé d'une colline au nord du phare se trouve un terrassement de 28 mètres de longueur doté de deux tranchées avancées et d'un poste de guet. Il s'agit de la grande batterie de Wolfe (9A) faisant deux mètres de hauteur, qui est axée perpendiculairement au port nord-ouest. La batterie de mortier et d'obusier illustrée sur les plans de 1758 n'a pu être trouvée. Sur une colline dominant le port nord-est se trouve la redoute Double Crown; elle est cachée par un peuplement d'arbres dense, conséquence d'une coupe à blanc antérieure. Le site a été identifié en 1963 par une équipe du Service des parcs.

58L

La batterie Royale figure sur toutes les cartes ainsi que dans l'inventaire.

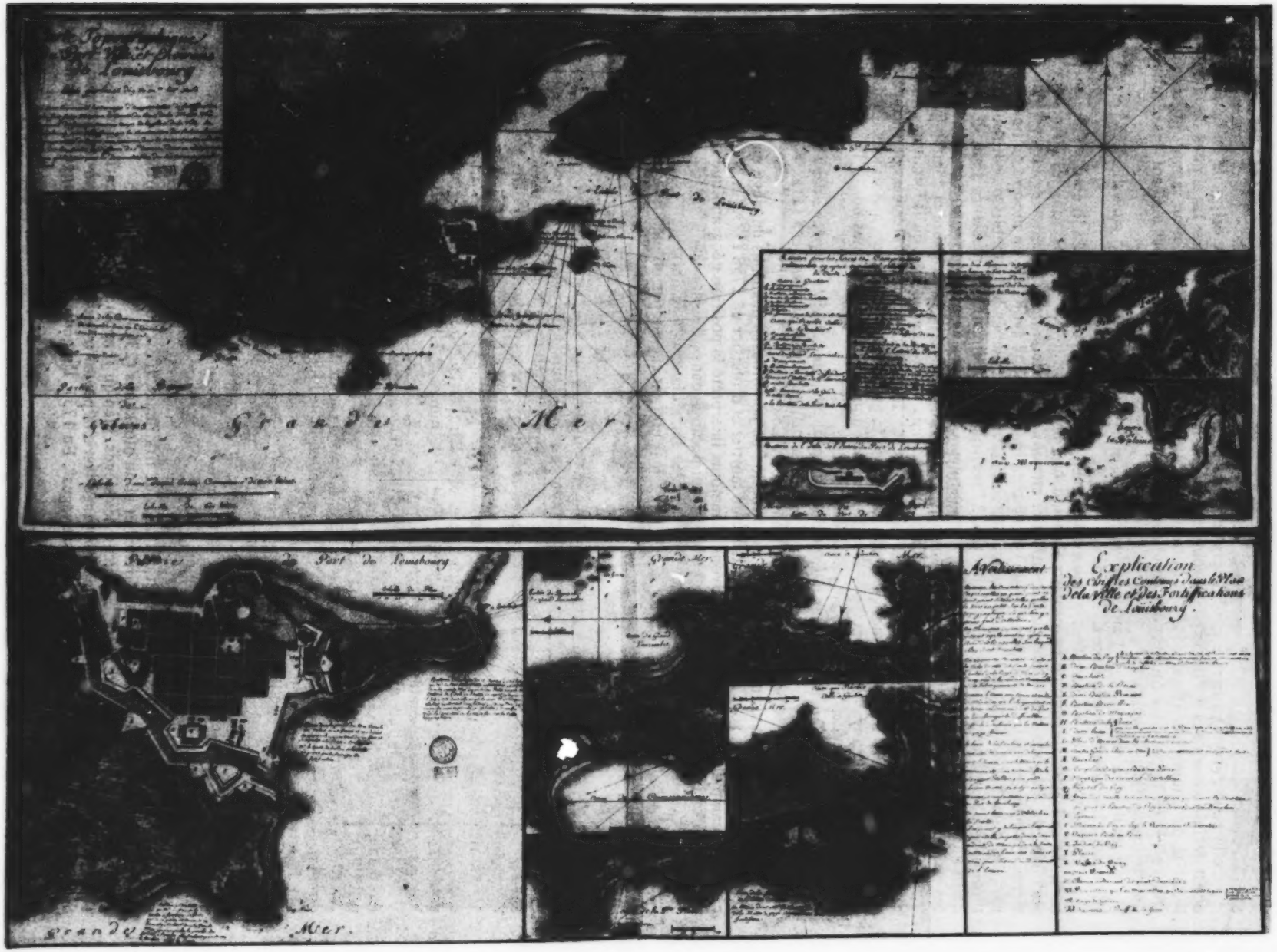

Figure 2. Plan de Louisbourg de 1758, montrant les ouvrages défensifs des Français (Bibliothèque nationale, Paris).

59L

Cette zone comprend la rive nord du port entre la batterie Royale et la route originale du faubourg, et est définie au nord et à l'ouest par la route du parc et la route 22, et à l'est, par les limites de la collectivité de Louisbourg (figure 1). L'histoire de la Côte du Nord a fait l'objet d'un rapport précédent (Burke 1987). Depuis, les fouilles ont porté sur des endroits spécifiques et, le cas échéant, les résultats ont été inclus dans l'inventaire.

Au total, on a enregistré 191 sites en 59L, soit 55 sites du XVIII^{e} siècle, 125 sites des XIX^{e} et XX^{e} siècles et 11 sondages sur la Côte du Nord.

Cette année, nous avons effectué une étude à pied de toute la région entre la ligne des arbres et le port. Dans l'établissement de Louisbourg Ouest, datant des XIX^{e} et XX^{e} siècles, tous les éléments observables du paysage sont à présent identifiés et attestés. À l'aide surtout de cartes de concessions de terres, de photographies aériennes de 1931 et de témoignages, nous avons été en mesure de lier la plupart des données sur le terrain à une occupant précis. Les sites associés à cet établissement sont de nature diverse. On compte 16 puits, 42 annexes, 37 maisons, deux cimetières, plusieurs amas de pierres délimitant des propriétés et de nombreux autres vestiges. Comme il s'agissait de propriétés abandonnées, les responsables de l'entretien du Service des parcs ont enlevé les débris de structure et comblé les puits.

Cette partie de l'étude a exigé beaucoup de temps, mais nous étions d'avis qu'il fallait absolument répertorier et évaluer les ressources liées au paysage récent. L'identification des éléments de surface datant des XIX^{e} et XX^{e} siècles permet aux responsables de la gestion des ressources historiques d'exclure ces sites de la catégorie "inconnue" (où l'on pourrait les confondre avec des sites du XVIII^{e} siècle) et d'évaluer leur incidence sur les éléments du XVIII^{e} siècle.

Les éléments du XVIII^{e} siècle sur la Côte du Nord sont liés aux activités de pêche des Français (3D-E, 5D, 7C-E, 1ON, 63D, 64D, 75A, 76A), aux activités militaires des Britanniques (11K, 57A), et à diverses autres activités associées à la période française de Louisbourg.

Les documents historiques révèlent la construction de nombreuses positions de siège en 59L[10]. Les seuls sites décelables sont cependant la batterie de mortier et d'obusier de 1758 (57A) et la redoute principale du camp de Wolfe (11K). Nous avons néanmoins interprété la position géographique des ouvrages manquants à partir de cartes et noté leur emplacement possible dans l'inventaire.

La fortification centrale du camp de Wolfe, située immédiatement au nord de l'actuel centre d'accueil, a été notée en 1961 (Graham 1961). De nos jours, elle est cachée par un peuplement dense de sapins, conséquence de la coupe à blanc de 1966.

60L

Cette désignation correspond à la zone située au nord de la route de la Cormorandière (route 22), à l'est du ruisseau Freshwater et à l'ouest de la route du parc (figure 1). Nous avons relevé 62 sites dans cette zone, 48 des XIX^{e} et XX^{e} siècles, 10 du XVIII^{e} siècle et quatre d'une époque indéterminée. Des sondages (23A, 23B) ont été faits sur l'emplacement d'un élément militaire (23C) dans l'espoir d'en déterminer la date.

La redoute Grenadier (9A) est actuellement le meilleur exemple du parc d'une construction de l'occupant britannique. Il s'agit d'une position semi-circulaire revêtue de pierre de 30 mètres de largeur, dotée d'une traverse. Construite en deux jours par 2200 hommes, elle pouvait accueillir de 400 à 500 hommes et son parapet était à l'épreuve du tir des canons[11].

Au sud-est de la redoute se trouve le redan Grenadier, une petite construction en forme de "V", et des tranchées (6A, 6B). Les documents indiquent également la présence d'un camp au nord-ouest de ces positions, mais il n'a pas été possible de le trouver.

Sur la rive est du ruisseau Barachois et à 30 mètres au nord du pont, se trouvent trois dépressions circulaires revêtues de pierre (7A, 7B, 7C) et une fondation de pierre en forme de "L" (7D). Ces vestiges ont dû servir aux Britanniques en 1758, soit pour brasser la bière, soit pour faire la lessive.

En 1913, Marconi établit une station réceptrice de T.S.F. à Louisbourg, et elle fut placée sous la surveillance d'un régiment des Argyll Highlanders au cours de la Première Guerre mondiale (MacLeod 1985). Cette station est représentée par neuf vestiges (20A-20I) incluant des maisons, des annexes, un logement et des postes de travail. En 1964, des parties de ce site ont été modifiées lorsque le Service des parcs y a aménagé un terrain de pique-nique.

Onze sites ont trait aux activités des Argyll Highlanders (8A-8L), y compris des puits revêtus de barils, des positions de tir, des tranchées et des trous de tirailleurs. Il est possible que ces troupes aient modifié les parties centrales de la redoute Grenadier et du blockhaus (23C).

Le blockhaus ne peut être associé à aucun des sièges, bien qu'il apparaisse sur une carte française de 1751 (figures 3 et 4)[12]. On y indique que l'ouvrage "en charpente" avait été construit par les troupes de la Nouvelle-Angleterre pour surveiller les "sauvages". En 1751, l'ingénieur Franquet suggéra de déman-

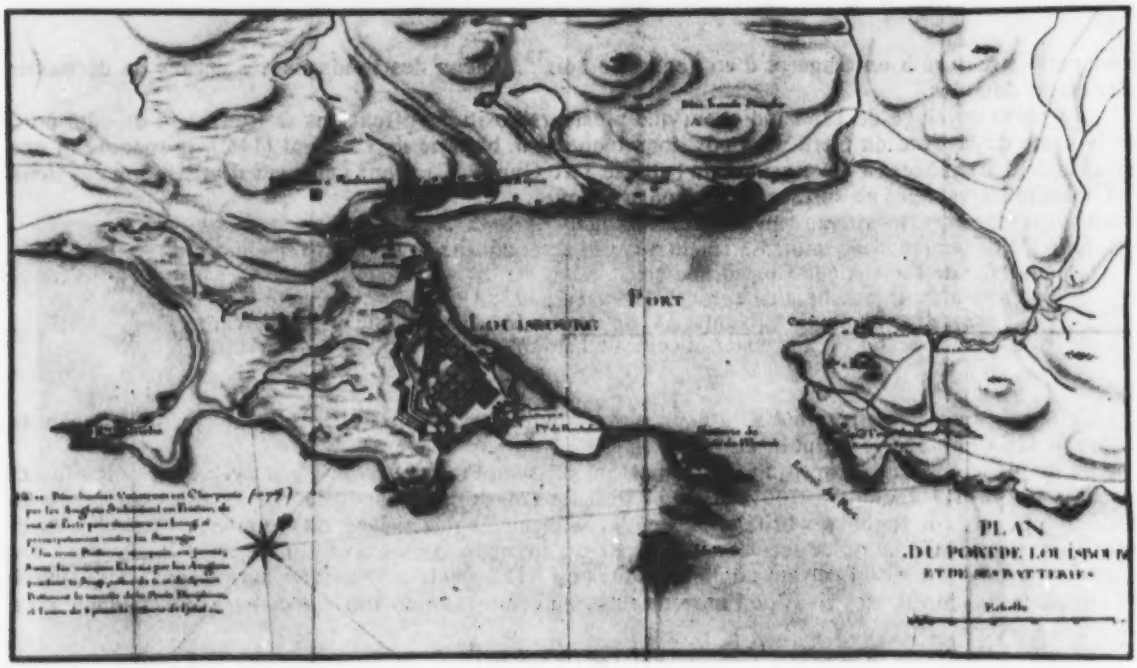

Figure 3. Plan de Louisbourg de 1751, montrant les blockhaus des troupes de la Nouvelle-Angleterre (Archives du génie, Paris).

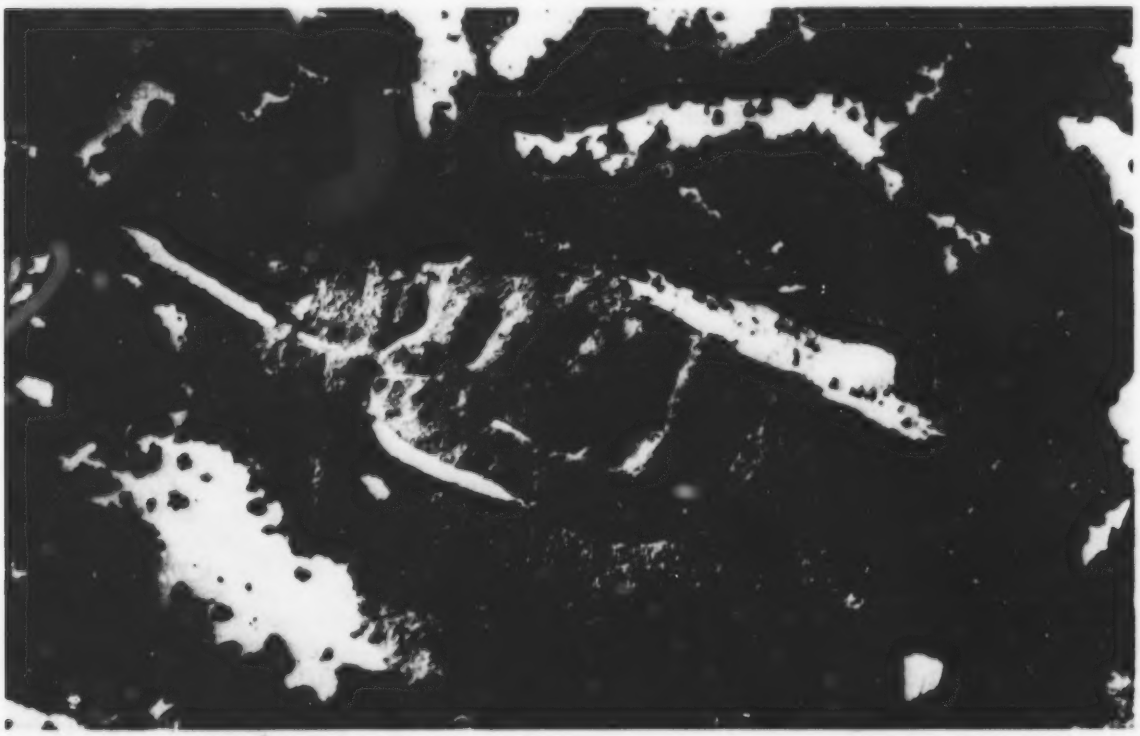

Figure 4. Vue aérienne en oblique des vestiges du blockhaus des troupes de la Nouvelle-Angleterre (60L23C), face au nord-est.

teler cette structure à un étage et d'en vendre le bois[13]. Aucun des sondages n'a permis de découvrir d'artefacts datables.

Les plans du siège de 1758 indiquent que plusieurs positions offensives se trouvaient du côté nord de la route de la Côte du Nord. Ces positions incluent la batterie de l'Amiral (14C), la redoute et une batterie de deux pièces (22B) ainsi que la batterie Two Gun (22C). Deux cents ans d'utilisation des lieux ont oblitéré les vestiges en surface de ces constructions.

On prévoit effectuer des travaux aux endroits suivants en 1988:

1) à l'épaulement situé immédiatement au nord de la colline Verte et traversé par la route moderne de l'anse de la Cormorandière;
2) aux redoutes de gauche, du centre et d'avant de 1758 (le dernier site a été identifié);
3 aux camps des régiments suivants: 25^{e} de Bragg, 58^{e} d'Anstruther, 43^{e} de Warburton, 13^{e} d'Amherst, 63^{e} de Forrester et celui de l'infanterie légère.

61L

Cette désignation correspond à la zone qui s'étend entre le ruisseau Freshwater et le ruisseau de l'anse de la Cormorandière (figure 1).

La majorité des sites sont groupés à l'ouest du ruisseau Freshwater où les activités militaires furent intenses au XVIII^{e} siècle. On trouve à cet endroit les camps des troupes de la Nouvelle-Angleterre de 1745, neuf camps de régiments britanniques de 1758, beaucoup de redans, de redoutes, de routes d'invasion et des retranchements côtiers construits par les Français dans l'anse du ruisseau Freshwater. De plus, la région contient un certain nombre de sites du XIX^{e} siècle associés à l'agriculture. On a trouvé un squelette humain sur les rives de l'anse du ruisseau Freshwater en 1967 (Westbury 1967) auquel on a donné le numéro 53L.

La plus importante découverte de la saison 1987 a été celle de vestiges associés aux camps des régiments britanniques. Même si des plans de ces camps avaient été dessinés en 1758 (1758-13, 1758-14, 1758-32), on avait jusque-là sous-estimé l'étendue des travaux de construction et le degré de préservation des vestiges (figures 5 et 6)[14]. Cette sous-estimation découlait en partie de l'étude de 1961 qui signalait l'emplacement de plusieurs éléments, mais donnait l'impression que quelques vestiges seulement étaient encore sur place (Graham 1961). Cette fausse impression a également influé sur nos travaux, jusqu'à ce que nous distinguions d'autres vestiges à proximité des sites de 1961. Nous avons alors constaté qu'un rectangle sur un plan de 1758 ne correspondait pas nécessairement à une seule structure, contrairement à ce qu'on avait pensé initialement. À la fin de la saison de fouilles, nous avions relevé 78 structures associées aux six camps des régiments.

La superficie totale de ces structures représente 2500 mètres carrés répartis sur une bande de 250 mètres de largeur des deux côtés de la route à l'ouest du ruisseau Freshwater. Soixante-neuf sites correspondent à des bâtiments dont les fondations sont en pierres ou en contiennent. La taille moyenne des structures est de 4,5 mètres sur 6,5 mètres. De trois à quatre rangs de pierres posées à sec sont généralement visibles. Nous avons identifié trois poudrières (1A-C), un redan (4J), cinq postes de guet (4K, 8F, 11F, 13D, 13K), une redoute (12D) et deux grandes fondations en pierre avec foyer (9D, 10A) (figures 7 et 8). On continuera de chercher à identifier les autres vestiges.

La taille et la régularité des constructions du deuxième siège découlent d'un ensemble de facteurs. Tout d'abord, le siège fut mené par des troupes et des officiers britanniques d'expérience qui connaissaient les règles militaires régissant l'aménagement des camps. Deuxièmement, les 14 000 hommes des forces terrestres pouvaient compter en tout temps sur un contingent naval de 13 000 hommes. En plus d'avoir à combattre, les troupes devaient exécuter divers travaux de construction de routes, de camps, de batteries, de magasins, d'hôpitaux, de tranchées et autres. Les soldats font état de cette charge de travail imposante dans leurs journaux. Un officier anonyme écrit que des milliers d'hommes travaillaient à un épaulement, que tous les membres du corps de Wolfe travaillaient jour et nuit, et enfin qu'en général, depuis le débarquement jusqu'au 18 juillet, les hommes avaient rarement passé plus d'une nuit sur trois dans leurs tentes[15].

Voilà qui contraste avec les activités du premier siège. Le camp des troupes de la Nouvelle-Angleterre dans l'anse du ruisseau Freshwater avait alors été construit pendant le siège, et il ne semble pas avoir été terminé avant le 21 juin, soit 41 jours après le débarquement (11 mai)[16]. Le journal et les documents d'époque démontrent clairement ce manque d'organisation. Après 11 jours à terre, le conseil de guerre proposa de déménager le camp dans le port nord-est[17]. Les 8 et 15 juin, un militaire écrit dans son journal que les retranchements ont commencé et que les tentes ont été rapprochées (De Forest 1932: 24). Seth Pomery écrit "aujourd'hui nous avons déménagé nos tentes: c'était la troisième fois ... que nous déménagions; nous n'étions pas dans la disposition voulue pour une campagne." (De Forest 1926: 32).

Figure 5. Plan de Louisbourg et de l'attaque britannique de 1758 (Archives nationales du Canada, Ottawa).

Figure 6. Plan du siège de Louisbourg de 1758 (Archives nationales du Canada, Ottawa).

Figure 7. Vestiges des fondations en pierre d'une structure de 3,3 mètres carrés associée à un camp de régiment britannique (1758).

Figure 8. Élément de pierre semi-circulaire interprété comme un poste de guet et associé à un camp de régiment britannique (1758).

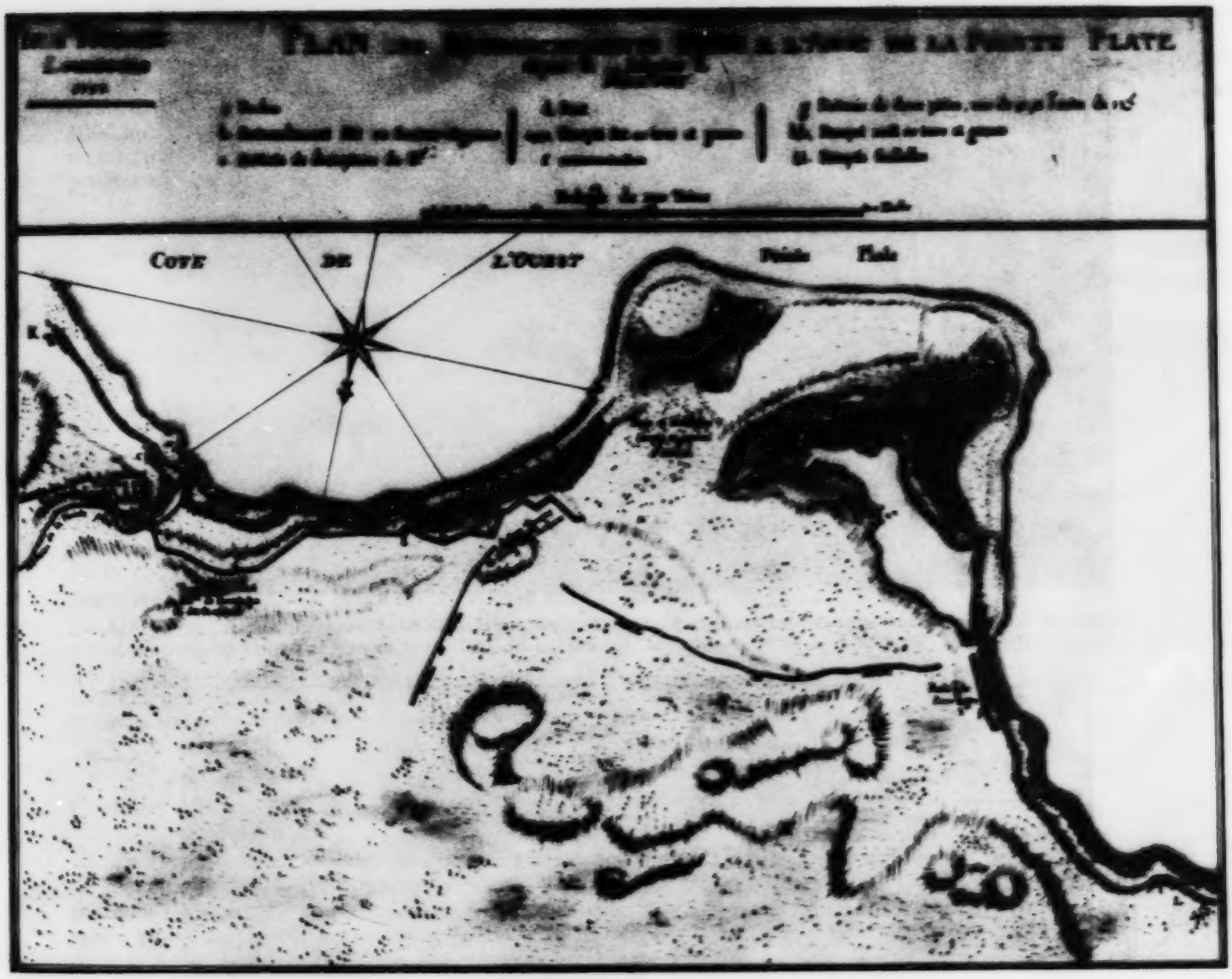

Figure 9. Plan de 1757 montrant les ouvrages défensifs des Français à la pointe Plate, lieu du grand débarquement britannique de 1758 (Archives nationales, Paris).

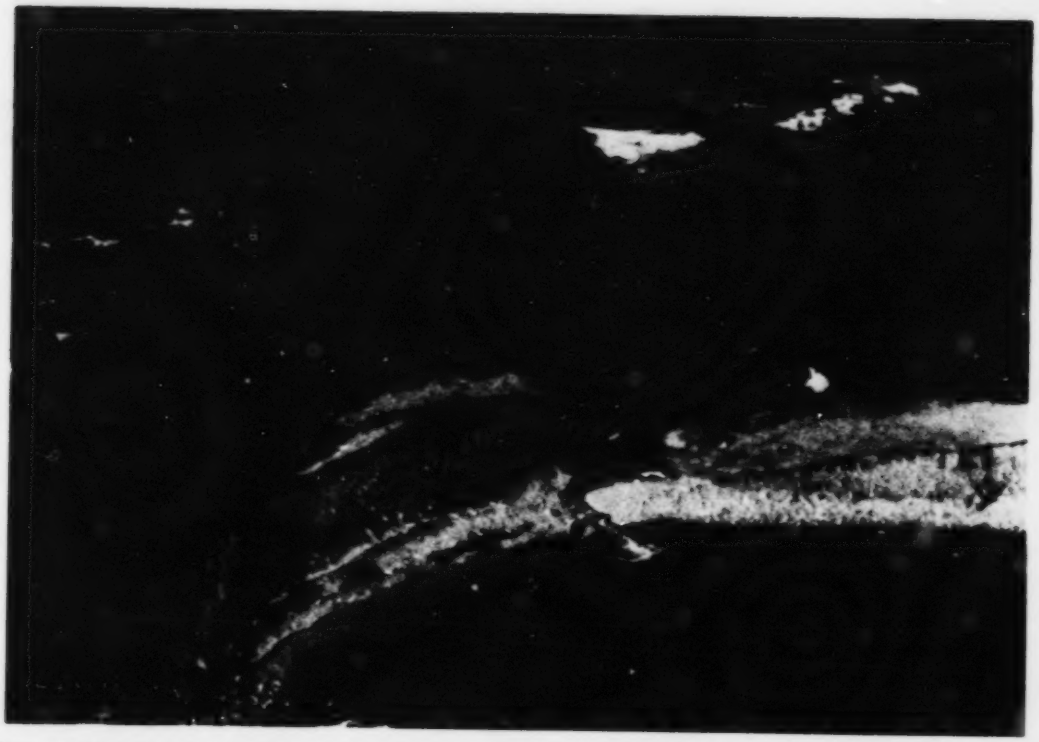

Figure 10. Vue aérienne en oblique des vestiges d'une tranchée et du glacis des ouvrages construits par les Français à la pointe Plate en 1757.

Figure 11. Plan de 1757 montrant les ouvrages défensifs des Français à l'anse de la Cormorandière (Archives nationales, Paris).

Cette disposition finale et l'emplacement définitif du camp ressemblaient probablement aux dessins apparaissant sur les cartes des troupes de la Nouvelle-Angleterre (1745-2, 1745-5, 1745-25)[18]. Au cours des travaux, deux vestiges seulement ont été trouvés dans cette zone (5B-5C). Il est probable cependant que les activités subséquentes des Français et des Britanniques ont effacé toute trace d'utilisation par les troupes de la Nouvelle-Angleterre.

Les retranchements français dans l'anse du ruisseau Freshwater sont les meilleurs exemples de ce type de construction dans le parc (figures 9 et 10). L'ouvrage entoure l'anse et inclut un redan, deux batteries d'artillerie, un fossé en terre avec parapet et un abattis sur la plage (1757-5)[19]. En 1757, plus de 1000 hommes étaient postés à cet endroit[20]. Quand les Britanniques débarquèrent dans l'anse de la Cormorandière en 1758, 620 hommes étaient postés au ruisseau Freshwater. Les deux fois, les Français logeaient à l'emplacement du camp des troupes de la Nouvelle-Angleterre (1757-5).

Le fossé principal (7A) mesure environ 500 mètres de longueur et 13 mètres de largeur. Trois dépressions revêtues de pierres (7A-7C) sont associées à ce retranchement.

En plus du poste du ruisseau Freshwater, les Français construisirent des ouvrages de terre et une batterie de mortier du côté ouest de la pointe Plate. Même s'ils ont été relevés en 1961 (Graham 1961: non paginé), ces éléments ne sont pas visibles aujourd'hui. T.M. Smith, ancien archéologue et illustrateur familier avec ces sites, affirme qu'ils ont été victimes de l'érosion (communication personnelle).

Entre les ruisseaux des deux anses, la côte est surtout constituée de falaises ou de bancs de till. La région a été examinée avec soin et on a trouvé une ferme du XIX^{e} siècle (14A-14-C).

62L

La zone de l'anse de la Cormorandière est la plus importante du secteur correspondant à cette désignation (figure 1). En 1758, les Français avaient terminé un gros ouvrage autour de l'anse, semblable aux défenses de l'anse du ruisseau Freshwater. Il s'agissait d'un abattis, de fossés, de deux batteries d'artillerie, d'un entrepôt et des camps pour les régiments de Bourgogne et d'Artois ainsi que pour les détachements des troupes de la Marine (figure 11)[21]. Quand les Britanniques débarquèrent dans l'anse de la Cormorandière, les Français abandonnèrent leur position. La construction par les Britanniques d'une redoute en forme d'étoile fut la dernière activité militaire dans l'anse (1758-14).

On trouve quelques traces de ces sites aujourd'hui. Il est probable, cependant, que les activités subséquentes de construction et d'utilisation du sol par les colons écossais du XIX^{e} siècle ont masqué les vestiges en surface de la période antérieure. Dans les années 1950, par exemple, un propriétaire a rasé une butte dans laquelle il a trouvé des boulets de canon (Harper 1959: 340). L'examen de l'anse de la Cormorandière est prévu pour 1988.

Conclusion

En 1961, les membres de l'équipe chargée des lévés préliminaires ont trouvé un vestige envahi par la végétation qu'ils ont alors dégagé (Graham 1961: non paginé). Quand nous sommes retournés sur place en 1987, nous avons trouvé des fondations en pierres sèches de 17 mètres sur 8 bien définies, à 0,6 mètre au-dessus du sol, et un foyer (61L9D). À ce moment-là, nous commencions à peine nos travaux dans la forêt et notre perception des éléments associés aux sièges était en grande partie fondée sur ce type de fondations ou sur des illustrations de manuels militaires du XVIII^{e} siècle. Nous avons donc commencé par chercher des fondations carrées en pierres et négligé les formes ambiguës ou indistinctes. Par la suite, cependant, nous avons acquis une meilleure connaissance des événements historiques et naturels, ce qui nous a permis de mieux identifier les vestiges découverts. En outre, le fait d'identifier un site dont les contours en surface sont mal définis facilite l'identification des éléments qui présentent des caractéristiques similaires.

Sur une terrasse boisée au nord de la plage dans l'anse du ruisseau Freshwater, nous avons trouvé les vestiges d'une semelle en pierre et des dépressions recouvertes de pierres. À l'époque du deuxième siège de Louisbourg, le train d'artillerie et des milliers d'hommes transportant tout le matériel de soutien logistique nécessaire, ont passé par cet endroit pour aller attaquer par la gauche. En 1758, 550 hommes du 40e régiment sous les ordres du major général sir Thomas Hopson occupèrent la terrasse et construisirent des cabanes, hangars, retranchements, postes de guet, fours et routes suivant la procédure établie.

À la fin du siège de Louisbourg, ces sites furent abandonnés et les structures et ouvrages militaires furent détruits. Des arbres se mirent à pousser, transformant le paysage.

De nos jours, la plupart des vestiges du camp du 40e régiment de Hopson sont cachés par la mousse, le lichen et les arbres. Au cours des 230 années qui se sont écoulées depuis le siège, ce site et bien d'autres ont été soumis à l'action de diverses forces naturelles et culturelles. Beaucoup de vestiges intacts visibles en surface figurent donc dans l'inventaire. Le petit nombre des vestiges non structurels, brisés ou cachés relevé découle de la préférence des chercheurs pour l'observation en surface et ne saurait en aucun cas indiquer l'absence de tels vestiges. Les documents historiques font état de nombreuses activités associées à l'occupation, à la défense et à la conquête de Louisbourg et il existe certainement des traces de ces activités sous le paysage actuel.

Pendant la prochaine et dernière saison à dresser l'inventaire archéologique, laquelle commencera en 1988, nous chercherons à terminer le levé des vestiges de surface du parc.

Notes

1. Archives nationales du Canada (ci-après A.N.C.), Cartes anglaises, série 2, no 199, Ottawa. Louisbourg Harbour *1857-1* (la date soulignée indique le numéro de la carte dans la collection de la forteresse de Louisbourg). Ibid. *1897-1*.
2. Archives du Génie (ci-après A.G.), CTG, 14-1-5, Vincennes, plan de la ville de Louisbourg dans l'isle Royale, *1744-5*.
3. Public Record Office (ci-après P.R.O.), CO 5, vol. 13, p. 205-207, Londres, plan of Louisbourg *1746-4*.
4. AG, CTG, 14-114, Paris, Plan de Louisbourg *1720-2*. Archives nationales (ci-après A.N.), Outremer, DFC, IV-164, Paris, plan de la ville de Louisbourg en l'isle Royale, *1730-2*. A.N., Outremer, DFC, IV-219, Paris, plan de Louisbourg dans l'isle Royale, *1745-11*.
5. A.N., Outremer, DFC, IV-226, Paris, plan de Louisbourg dans l'isle Royale, *1751-10*. AG, 14-1-19, Paris, plan de Louisbourg dans l'isle Royale, *1758-28*.
6. A.N.C., H3-240, Ottawa, Louisbourg 1745, *1745-8*. Op. cit., *1758-29*.
7. A.N., Marine, B4, vol. 285, Paris, isle Royale, Louisbourg, 1757, *1757-4*.
8. Bibliothèque nationale (ci-après B.N.), CP, Service Hydrographique, 131-10-7, Paris, carte topographique du port, ville et environs de Louisbourg, *1758-2A*.
9. A.N.C., H3-240, Ottawa, plan de Louisbourg et de l'attaque britannique, *1758-13*.
10. Y compris la batterie de deux mortiers: 11A; une batterie de cinq pièces: 11B; une redoute d'infanterie légère: 11D; un poste de rangers: 11M; et la batterie Titcomb: 12A. Ces positions sont illustrées sur divers plans de siège de 1745-1758 et on en parle dans les documents historiques.
11. A.N.C., MG 18, N41, Journal du siège de Louisbourg, 1758, par _____ Gordon, officier présent au siège, non paginé.
12. AG, 15-1-2, Paris, plan du port de Louisbourg et ses batteries, *1751-25*.
13. A.N., col., C11B, vol 30, fol. 341-41v, Franquet, 26 juin 1751.
14. Op. cit. *1758-13*. A.N.C., H22-240, Ottawa, plan du siège de Louisbourg, *1758-14*. B.N., Cabinet des estampes, vol. 20A, 52, Paris, attaque de Louisbourg, *1758-32*.
15. East Suffolk Record Office, Ipswich, Papiers d'Albemarle, HA, 67/894/7YW/10. Account of the Siege of Louisbourg 1758, non paginé.
16. Connecticut Historical Society, Collections, vol. 1 (1860), p. 131-161. Hartford: Journal of Roger Wolcott at the Siege of Louisbourg, p. 134.
17. Massachusetts Historical Society, Collections, séries 6, vol. 10 (1899), Boston, p. 20, "Records, Council of War", 9 mai 1745.
18. A.N.C., H3-240, ville et port de Louisbourg, *1745-2*. Ibid., plan de la ville et du port de Louisbourg, *1745-5*. Anonyme, collection de cartes de la forteresse de Louisbourg, *1745-25*.
19. A.N., col., C11A, vol. 126, fol. 93, isle Royale Louisbourg, *1757-5*.
20. AG, article 14, numéro 51. "Mémoire sur les batteries et sur les retranchements ... Franquet"' 1757, non paginé.
21. A.N., Marine, B4, vol. 285, Paris, isle Royale Louisbourg, *1757-2*.

Bibliographie

Burke, Charles A.
1987
Fouilles archéologiques au parc historique national de la forteresse de Louisbourg, 1986-1987. *Bulletin de recherches* no 273.

DeForest, L.E. éd.
1926
The Journals and Papers of Seth Pomeroy, Sometime General in the Colonial Service. Society of Colonial Wars, New York.

DeForest, L.E. éd.
1932
Louisbourg Journals 1745. Society of Colonial Wars, New York.

Fry, Bruce W.
1984
"Un air de fort: les fortifications de Louisbourg". Études en archéologie, architecture et histoire, Environnement Canada - Parcs, Ottawa.

Graham, John R.
1961
Report on the Outer Defences and Siegeworks. Manuscrit classé, parc historique national de la forteresse de Louisbourg.

Harper, J. Russell
1962
The Fortress of Louisbourg: A Report of Preliminary Archaeological Investigations carried out in the summer of 1959. Manuscrit classé, parc historique national de la forteresse de Louisbourg.

MacLeod, Mary K.
1985
"Whisper in the Air. Marconi: The Cape Breton Years, 1901-1945". Dans *Cape Breton at 200*, p. 107-126, publié par K. Donovan. Presses du collège universitaire du Cap Breton, Sydney.

Moogk, Peter B.
1985
"From Fortress Louisbourg to Fortress Sydney: Artillery and Gunners on Cape Breton, 1743-1980". Dans *Cape Breton at 200*, p. 127-182, publié par K. Donovan. Presses du collège universitaire du Cap Breton, Sydney.

Moore, Christopher
1974
Cemeteries, coll. Memorandum, 13 septembre 1974, tapuscrit de 11 pages, parc historique national de la forteresse de Louisbourg.

Schmeisser, Barbara
1976
The Population of Louisbourg 1713-1758. Travail inédit no 303, Environnement Canada, Service canadien des parcs, Ottawa.

Schuyler, Robert
1967
The Archaeology of White Point. Manuscrit classé, parc historique national de la forteresse de Louisbourg.

Travaux publics Canada
1985
Fortress of Louisbourg: Coastal Flooding and Erosion. Preliminary Study. Manuscrit classé, parc historique national de la forteresse de Louisbourg.

Westbury, William A.
1967
Site 53L, Operation 1, Burial between Simon's Point and Three Bridges Brook. Manuscrit classé, parc historique national de la forteresse de Louisbourg.

R61-R61-9/277F
ISSN: 0228-1236
Publié en vertu de l'autorisation
du ministère de l'Environnement
© Ministère des Approvisionnements
et ServicesCanada 1989

Canada